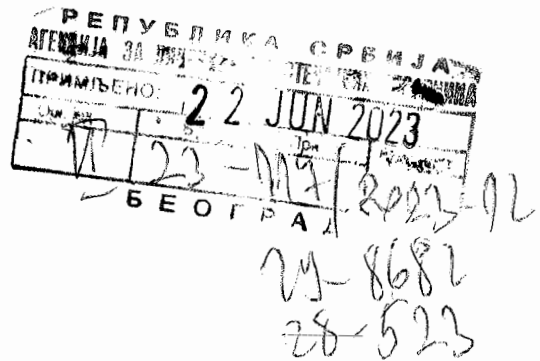




Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Ул. Масарикова бр. 2  
1. Ст 227/2022  
16.06.2023. године  
Београд



ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић у стечајном поступку над стечајним дужником „КОНТРОЛ ВАР“ ДОО Београд (Раковица), ул. Видиковачки венац бр. 12 Е, стан 20, МБ 21298247, ПИБ: 110104292, на рочишту одржаном дана 16.06.2023. године, донео је следеће:

### РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** завршни извештај и завршни рачун стечајног управника Мије Станарчевића од 15.06.2023. године.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** поступак стечаја над стечајним дужником „КОНТРОЛ ВАР“ ДОО Београд (Раковица), ул. Видиковачки венац бр. 12 Е, стан 20, МБ 21298247, ПИБ: 110104292, у складу са чланом 13. став 2. Закона о стечају.
3. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
4. **НАЛАЖЕ СЕ** Републици Србија - Министарству финансија-Пореској управи, да изврши брисање стечајног дужника из своје евиденције пореских обвезника.
5. **НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику да по правноснажности овог решења предузме све активности у циљу окончања стечајног поступка, које се нарочито односе на гашење рачуна, архивирање документације, уништење печата и достављање предлога за његово разрешење.

### Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Ст 227/2022 од 27.01.2023. године отворен је стечајни поступак над предметним стечајним дужником.

Решење о банкрутству донето је 08.05.2023. године, које је постало правноснажно.

Испитно рочиште одржано је 09.06.2023. године, на коме су испитана сва пријављена потраживања.

Стечајни управник је доставио суду 15.06.2023. године завршни извештај и завршни рачун у коме је истакао да у маси нема имовине и определио коначне захтеве.

На завршном рочишту стечајни управник је, након констатације да су потраживања поверилаца испитана, истакао и предложио да стечајни поступак буде окончан у складу са чланом 13 став 2 Закона о стечајном поступку, због непостојања имовине дужника и немогућности подмирења елементарних трошкова даљег вођења стечајног поступка.

Водећи се наведеним суд је усвоји завршни рачун и извештај и одлучио као у ставу 1. Изреке.

Одлуку из става 2 изреке донео је на основу чл. 34 Закона о стечају.

Потом је суд пошао од одредбе члана 13 став 2 Закона о стечају, којом је прописано да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Имајући у виду да су у конкретном случају испитана сва потраживања поверилаца, која су призната у целости, при чему из достављених извештаја стечајног управника не постоји имовина нити друга средства из којих би се измирили трошкови стечајног поступка, као и да нико од поверилаца по позиву суда у смислу чл. 13 ст. 1 Закона о стечају није извршио доплату предујма, то је суд, на основу члана 13. став 2. Закона о стечају, одлучио као у ставу 3. изреке.

Суд је одлуке у ставу 4-6 изреке решења донео на основу чл.148 ст.7 Закона о стечају.

Са свега напред наведеног суд је донео одлуку као у изреци решења.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

др Марко Радовић

зго

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.